

# **Problématique d'utilisation du matériel didactique de géographie en classe de seconde dans les lycées publics de Brazzaville : Cas des lycées Nganga Édouard, Révolution, Savorgnan De Brazza et Thomas Sankara**

Michelle Darlène MALOUONO SIMBOU, Université Marien NGOUABI (Congo)

Email : [michellemamouono251@gmail.com](mailto:michellemamouono251@gmail.com)

Gaston SAMBA, Université Marien NGOUABI (Congo)

Email : [sambagaston@gmail.com](mailto:sambagaston@gmail.com)

## **Résumé**

Le matériel didactique joue un rôle primordial dans l'enseignement de la géographie en classe de seconde. Ce matériel est lié à des activités pédagogiques à savoir : l'observation, la description, la localisation, etc. Cela permet de mettre l'élève en contact avec les réalités. Cependant, l'on observe dans les salles de classe le manque d'utilisation judicieuse du matériel didactique par les enseignants pendant le cours. L'objectif de cette étude est d'analyser les problèmes liés à l'usage du matériel didactique dans l'enseignement de la géographie en classe de seconde dans 4 lycées de Brazzaville. La méthodologie utilisée a porté sur les observations de la durée des séquences d'enseignement qui repose sur le nombre de sessions, la recherche documentaire et les enquêtes menées en 2021 auprès de 698 élèves choisis de façon raisonnée dans 8 classes de seconde A et C. Les résultats obtenus montrent que 25% des enseignants interrogés utilisent fréquemment les schémas et les images. Seuls 36,68% des élèves ont la connaissance du matériel didactique. Ainsi, des approches de solutions ont été proposées pour reconnaître la valeur éducative de la discipline que le professeur véhicule, son rôle et les moyens appropriés (globe terrestre, cartes, images, schémas, manuel de géographie), ayant un contenu harmonisé avec celui du livre programme.

**Mots clés :** Problèmes, Utilisation, Matériel didactique, Géographie, Classe de seconde.

## **Abstract**

Teaching materials play a key role in the teaching of geography in the second grade. This material is linked to educational activities, namely: observation, description, location, etc. This allows the student to be in contact with reality. However, there is a lack of judicious use of teaching materials by teachers during the course in the classroom. The objective of this study is to analyze the problems related to the use of teaching materials in the teaching of geography in the second year of high school in 4 high schools in Brazzaville. The methodology used focused on observations of the duration of teaching sequences based on the number of sessions, documentary research and surveys conducted in 2021 with 698 students chosen in a reasoned manner in 8 classes of second A and C. The results obtained show that 25% of the teachers surveyed frequently use diagrams and images. Only 36.68% of students have knowledge of teaching materials. Thus, solution approaches have been proposed to recognize the educational value of the discipline that the teacher conveys, his role and the appropriate means (globe, maps, images, diagrams, geography textbook), having a content harmonized with that of the program book.

**Keywords:** Problems, Use, Teaching material, Geography, Second year class.

## **Introduction**

L'enseignement d'une discipline comme la géographie nécessite l'usage impératif d'un certain nombre d'outils pour mieux effectuer le double processus d'enseignement et

d'apprentissage N. Mezing Angoula (2019, p. 41). En effet, le matériel didactique est important dans la compréhension de la géographie en classe de seconde. Selon P. Arnould et C. Biaggi (2002, p. 191) la représentation de la réalité spatiale est l'une des pierres angulaires de la démarche géographique. Le globe terrestre, la carte, l'image, le schéma, le croquis et le manuel scolaire de géographie constituent, principalement, le matériel didactique dont devraient disposer les enseignants et les élèves pour mieux cerner la complexité de cette discipline. Il influe sur le processus d'enseignement-apprentissage de la géographie. L'influence des manuels apparaît encore plus prépondérante dans les pays en voie de développement, où ils constituent le vecteur essentiel de l'actualisation des réformes et de la réussite éducative (Unesco, 2002, cité par S. E. Khzami, B. Agorram, S. Selmaoui et *al*, 2010, p. 58). En effet, dans les salles de classes, le matériel didactique est au service d'un enseignement de géographie de qualité. Il est conçu comme un moyen qui permet à l'élève d'être en contact avec les réalités. En son absence, l'illustration des cours est insuffisante. De même, A. Agaïssa, A. C. A. Kouawo et J. C. Bationo (2019, p. 517) soutiennent que l'enseignement de la géographie est en souffrance du fait de l'insuffisance des supports didactiques appropriés. Ainsi, les enseignements, étant quelque peu illustratifs, on observe chez les apprenants un manque de motivation et une passivité lors des leçons de géographie. Poursuivant dans le même sens A. Agaïssa et J. C. Bationo (2019, p. 195) montrent que l'enseignement secondaire est marqué non seulement par un nombre important de professeurs sans formation initiale mais aussi et surtout par l'insuffisance cruciale des documents géographiques. Dès lors, quels sont les problèmes liés à l'utilisation du matériel didactique de géographie en classe de seconde ?

## **1. Méthodologie**

La méthodologie est un ensemble des opérations par lesquelles le chercheur vise à atteindre la vérité qu'il poursuit, la démontre et la vérifie. Dans cette étude, la méthodologie se subdivise en méthodes et techniques : l'observation, la recherche documentaire, l'échantillonnage et l'enquête de terrain.

### **1.1. L'observation**

La durée des séquences d'enseignement repose sur le nombre de sessions. Pour chaque professeur et chaque phase, vérifier des différences par rapport à la durée des séquences. Comment les professeurs commencent la séquence d'enseignement ? Comment ils l'organisent pour y inclure les élèves ? Ce que disent les professeurs au début, dans quel but et pour quoi faire ? À quel moment, ils font usages du matériel didactique ? Comment se termine la séquence ?

### **1.2. La recherche documentaire**

Par la recherche documentaire, nous avons répertorié des informations à travers la consultation d'un certain nombre d'ouvrages, de thèses, de mémoires et de rapports ayant un lien avec cette étude.

### **1.3. Échantillonnage et enquête de terrain**

Les populations visées par la présente recherche sont celles des enseignants de géographie en classe de seconde de l'enseignement général et leurs élèves. En ce qui concerne l'échantillon, au début, nous avons privilégié un seul critère qui devrait orienter la constitution de notre échantillon. Ce critère est : l'ensemble des lycées de Brazzaville, les élèves de seconde et leurs enseignants. Mais une fois sur le terrain, lors de la phase de pré-enquête, au regard des effectifs des élèves en classe de seconde et l'accessibilité de certains lycées, nous avons réduit l'échantillon à interroger par choix raisonné. Il est nettement formulé, par R. A. Thietart et Coll (2007, p. 201), lorsqu'il écrit : « La constitution d'un échantillon par choix raisonné permet de choisir de manière très précise les éléments de l'échantillon et de garantir le respect des critères

de sélection prédéfinis par le chercheur ». En effet, nous avons choisi d'autres critères pour définir notre échantillon. Ces critères sont de trois sortes :

- La limitation de l'étude à 4 lycées publics de Brazzaville d'accès facile ;
- Pour chaque lycée 2 classes composées strictement d'élèves de seconde A ou C. En définitive, nous avons retenu 8 classes de seconde A et C.
- Pour chaque classe 1 enseignant a été suggéré par la direction du lycée.

En fonction des critères indiqués ci-dessus, notre échantillon est de 698 élèves de seconde issus de 8 classes composées strictement d'élèves de seconde A et C et sur un échantillon constitué des 8 enseignants des classes concernées, dans les 4 lycées publics d'enseignement général choisis que sont : Pierre Savorgnan de Brazza B, Nganga Édouard, Révolution et Thomas Sankara B.

Le traitement des données s'est fait avec les logiciels Sphinx 4.5 et Microsoft Excel 2016. Ces logiciels informatiques nous ont permis de traiter les données recueillies, de les codifier et enfin de les analyser pour sortir les résultats.

## 2. Présentation de la zone d'étude

La commune de Brazzaville est située au Sud du Congo entre les parallèles 4°15'53'' et 4°8'53'' de latitude sud et les méridiens 15°1'50'' et 15°22'10'' de longitude est (Figure 1). Elle s'étend « sur la rive droite du fleuve Congo en aval du Stanley Pool (vaste plan d'eau de 28 km de long et 20 km de large) » (PGES, 2010, p. 9). Par ailleurs, elle couvre une superficie de « 326,40 km<sup>2</sup> » et se limite « au Nord par le District d'Ignié ; au Sud par le District de Linzolo et le Fleuve Congo, à l'Est par le fleuve Congo et à l'Ouest par les Districts de Linzolo et de Ngoma tsésé » (Loi n°12-2011 du 17 mai 2011 portant redéfinition des limites de la commune de Brazzaville).

Depuis 2002, le système éducatif au Congo est géré par trois départements ministériels : le Ministère de l'enseignement primaire et secondaire chargé de l'alphabétisation, le Ministère de l'enseignement technique et professionnel et le ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique. En ce qui concerne le sous-secteur en charge de l'enseignement primaire et secondaire chargé de l'alphabétisation, la gestion du système éducatif à Brazzaville est assurée par la direction départementale notamment dans l'action pédagogique et dans la répartition du personnel mis à sa disposition. CONFENEM et MEPSA (2009) cités par Unesco (2010, p. 4).

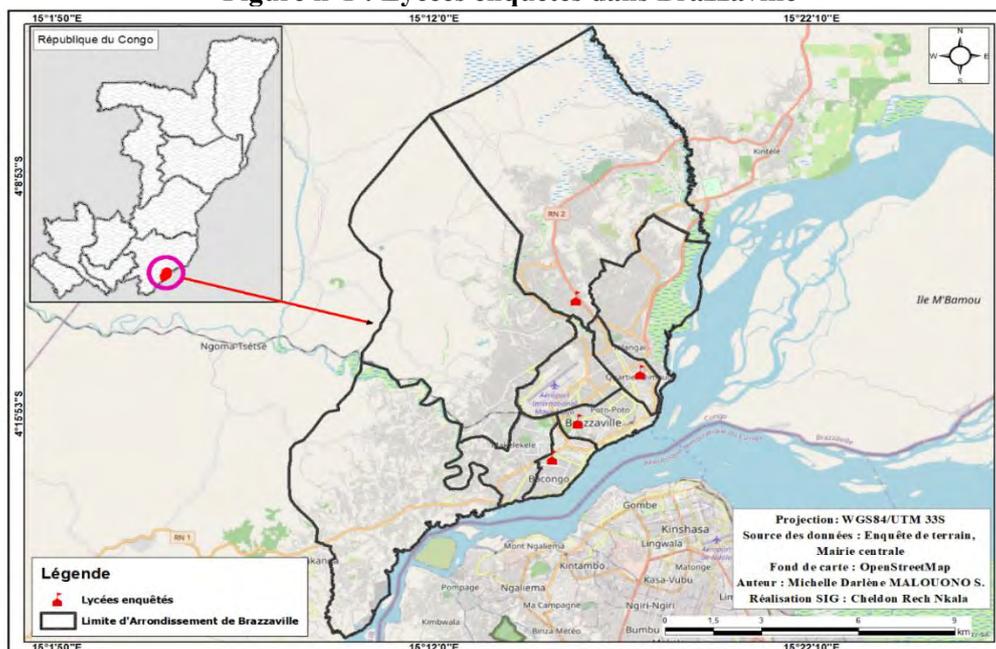
Quant à la carte scolaire du secondaire 2<sup>ème</sup> cycle, elle s'est beaucoup améliorée. En effet, au lendemain des indépendances, Brazzaville ne comptait que le Lycée Pierre Savorgnan de Brazza.

Aujourd'hui, selon l'Inspection des Lycées d'Enseignement Général Zone 1 au cours de l'année scolaire 2021-2022, elle a sous sa tutelle 18 Lycées publics d'enseignement général à Brazzaville.

En effet, les fonctions de l'administration éducative au niveau départemental se définissent par les inspections de chaque ordre d'enseignement : le préscolaire, le primaire, le secondaire premier cycle, le secondaire deuxième cycle d'enseignement général et technique. À l'instar de l'Inspection des Lycées d'Enseignement Général Zone 1 (ILEGZ1), qui a sous son ressort les Lycées de Brazzaville et du Pool.

Parmi les Lycées de la zone administrative à laquelle l'ILEGZ1 correspond, on trouve les quatre Lycées champs de cette étude : Pierre Savorgnan de Brazza B, Nganga Édouard, Révolution, Thomas Sankara B. Nous allons les présenter suivant une structuration identique. Elle est organisée autour de l'historique, de la localisation, de l'organisation administrative, des moyens humains et matériels.

**Figure n°1 : Lycées enquêtés dans Brazzaville**



### 3. Résultats

#### 3.1. Utilisation du matériel didactique par les enseignants

Pour un volume important du matériel didactique indiqué dans le (tableau 1), 25% des enseignants interrogés utilisent fréquemment les schémas et les photographies. Eventuellement, ce sont la facilité d’usage et l’accessibilité de ce matériel qui jouent un rôle ici. En revanche 75% des enseignants n’utilisent pas du tout le matériel didactique pour leur enseignement. Ce qui nous permet de constater que le matériel didactique n’est pas de première importance. En outre, il est difficile de distinguer les usages privés et les usages professionnels du matériel didactique par les enseignants. Ce matériel consulté par eux, pour des motivations personnelles, peut également être introduit, pour leur enseignement.

**Tableau n° 1 : Répartition des Enseignants selon le type du matériel didactique utilisé à titre personnel et en classe**

Matériel didactique	Effectif	%
Manuel de géographie	0	00,00
Globe terrestre	0	00,00
Carte	0	00,00
Croquis	0	00,00
Tableau statistique	0	00,00
Mappemonde	0	00,00
Graphique	0	00,00
Schéma et image	2	25,00
Aucun	6	75,00
Total	8	100,00

Source : Enquête de terrain, 2021

##### 3.1.1. Fréquence d'utilisation du matériel didactique en classe

Seuls 2 enseignants, parmi les 8 qui ont répondu à notre enquête, disent réaliser les activités de classe avec du matériel didactique. 1 enseignant atteste l’usage du matériel didactique pour l’illustration des cours et 1 autre explique le faire manipuler à ses élèves (tableau 2). De plus, 75% des répondants rejettent l’utilisation du matériel didactique. L’enquête réalisée montre un taux d’utilisation beaucoup plus modeste du matériel didactique.

Sa présence dans les enseignements de géographie interroge sur sa pertinence et sa disponibilité pour la réalisation des objectifs didactiques.

**Tableau n° 2 : Répartition des Enseignants selon la fréquence d'utilisation du matériel didactique en classe**

Usage	Effectif	%
Illustration du cours	1	12,50
Manipulation du matériel didactique par les enseignants et les apprenants	1	12,50
Aucun usage	6	75,00
Total	8	100,00

Source : Enquête de terrain, 2021

La mise en œuvre de démarches géographiques basées sur l'utilisation du matériel didactique laisse entrevoir des difficultés. Un nombre limité des répondants 12,50% évoquent les difficultés techniques. Malgré sa simplification, il affirme que le matériel didactique reste difficile d'accès. Les obstacles techniques sont aussi liés aux structures de travail des enseignants, l'environnement scolaire actuel (quasi absence des cartes, globe terrestre, et autres, manque de laboratoire) peut constituer de véritables obstacles matériels.

Une autre proportion soit 12,50% d'enseignants mentionnent les difficultés d'ordre didactique. En effet, les enseignants disent que le travail préparatoire d'élaboration des contenus d'enseignement peut être considérable pour l'enseignant et constituer un frein à la mise en œuvre. De plus, la maîtrise du matériel didactique ne doit pas se substituer au raisonnement géographique. Le manque de réponses de la plupart (75%) des enseignants est sans doute à rattacher au fait qu'elle n'utilise pas le matériel didactique (tableau n°3).

**Tableau n° 3 : Répartition des Enseignants selon les difficultés liées à l'utilisation du matériel didactique**

Difficultés du matériel didactique	Effectif	%
Difficulté technique	1	12,50
Difficulté d'ordre didactique	1	12,50
Aucune difficulté	6	75,00
Total	8	100,00

Source : Enquête de terrain, 2021

Pour 6 enseignants enquêtés sur 8, la toute première limite du matériel didactique est la perte de temps. Or, avec l'utilisation du matériel didactique, les enseignants disent qu'ils peuvent avoir du mal à terminer le programme d'enseignement. En effet, les enseignants déclarent qu'on leur impose des classes pléthoriques avec des élèves, qui n'ont pas tous acquis le même niveau de compétences donc le matériel didactique permet de prolonger l'apprentissage alors que les horaires sont limités dans les emplois du temps. Pourtant, la réussite des apprenants sur une discipline comme la géographie est positivement liée à la quantité de temps consacrée à son enseignement. Effectivement, les enseignants enquêtés disent que l'utilisation du matériel didactique nécessite une préparation préalable et une appropriation par l'enseignant, beaucoup de temps au niveau de l'organisation des activités en classe, des présentations lourdes compte tenu du temps que les enseignants doivent y consacrer. Ce sont les raisons de perte de temps, qui sont évoquées de manière récurrente.

Le compagnon du discours de l'enseignant et l'approche mécaniste et répétitive arrivent en deuxième position avec 12,50% des enseignants enquêtés pour chaque limite. En ce qui concerne le compagnon du discours de l'enseignant, 12,50% des enseignants enquêtés estiment que le matériel didactique se limite le plus souvent à des fonctions de visualisation et d'illustration du discours de l'enseignant pour lui donner quelques formes concrètes. Cela laisse penser que l'effet induit, par le matériel didactique dans la compréhension de la géographie, n'est plus le même. S'agissant de l'approche mécaniste et répétitive, par leurs réponses les 12,50% autres enseignants enquêtés estiment, qu'elle est source de limites si la sélection du

matériel didactique, point d'appui du travail, n'est pas rigoureusement faite. Il en est de même pour le manque de diversification du matériel didactique, pendant le cours, qui peut être source d'un enseignement répétitif. On peut supposer que les élèves sont vite lassés (tableau 4).

**Tableau n° 4 : Répartition des Enseignants selon les limites du matériel didactique**

Limites du matériel didactique	Effectif	%
Compagnon du discours de l'enseignant	1	12,50
Approche mécaniste et répétitive	1	12,50
Perte de temps	6	75,00
Total	8	100,00

*Source* : Enquête de terrain, 2021

L'on observe que 25% des enseignants enquêtés estiment que leurs insatisfactions résultent de la faible variété et de la qualité du matériel didactique utilisé. A noter, seulement le schéma et la photographie sont utilisés (tableau n°1). Dans leurs réponses, les enseignants déclarent utilisés le matériel didactique évoqué plus haut dans leur séance d'enseignement pour motiver les élèves. Malgré cet intérêt, le recours à un seul matériel didactique a eu des conséquences sur l'efficacité de l'apprentissage. Dans ce sens, les enseignants ont fait le constat que les élèves s'intéressaient davantage à la forme du matériel didactique imagé plutôt qu'à son contenu c'est à dire les élèves décrivent ce que représente l'image sans forcément faire son analyse.

On relève également que dans le (tableau n° 5), les enseignants n'expriment aucune insatisfaction associée au matériel didactique utilisé. Ce sont les plus nombreux (75%). Compte tenu de ce résultat, il est possible d'affirmer que ces enseignants n'utilisent pas le matériel didactique.

**Tableau n° 5 : Répartition des Enseignants selon les insatisfactions associées au matériel didactique utilisé**

Insatisfactions des enseignants	Effectif	%
Faible variété et qualité du matériel didactique utilisé	2	25
Aucune insatisfaction	6	75
Total	8	100

*Source* : Enquête de terrain, 2021.

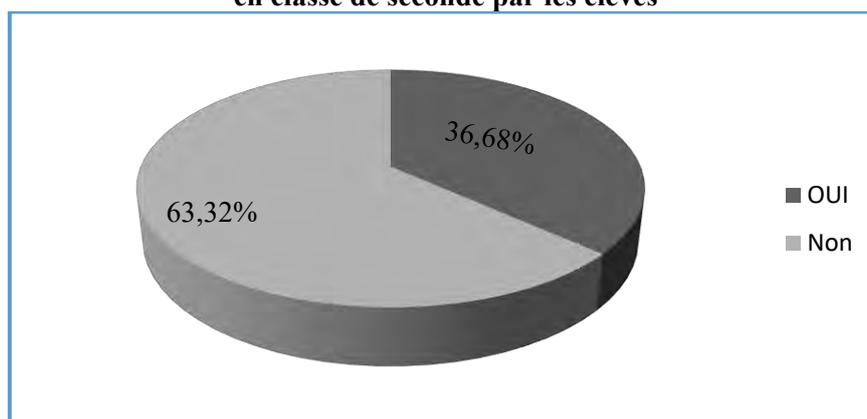
### 3.1.2. Présentation de la leçon observée

Nous proposons, une présentation synthétique d'une leçon d'enseignement de géographie en classe de seconde, telle que nous l'avons observée. Nous avons choisi de donner une place importante à l'enseignant, à l'interaction avec la classe, aux occasions d'utilisation du matériel didactique que l'enseignant offre ou n'offre pas aux élèves, au travers des diverses phases de l'enseignement de la leçon et l'impression de l'enseignant à la fin du cours.

M. NG sur le même thème : la terre dans l'univers. La leçon a correspondu à sa place habituelle dans l'emploi du temps de la classe n° 5, pendant deux heures de l'après-midi c'est-à-dire de quinze heures à dix-sept heures. Après une salutation réciproque entre l'enseignant et ses élèves, M. NG entame la journée, par le rappel du contenu de la leçon précédente avant d'aborder le thème du jour : la terre dans l'univers et les objectifs opérationnels de la leçon en vingt minutes. Il propose à l'ensemble des élèves de décrire la terre. Deux élèves à tour de rôle tentent la description. Les réponses sont estimées insatisfaisantes pour l'enseignant. Le premier matériel didactique distribué aux élèves qu'il a auparavant disposés en groupes, est la photographie (photo 1).



**Figure n° 2 : Connaissance du matériel didactique utilisé dans l'enseignement de la géographie en classe de seconde par les élèves**



Source : Enquête de terrain, 2021

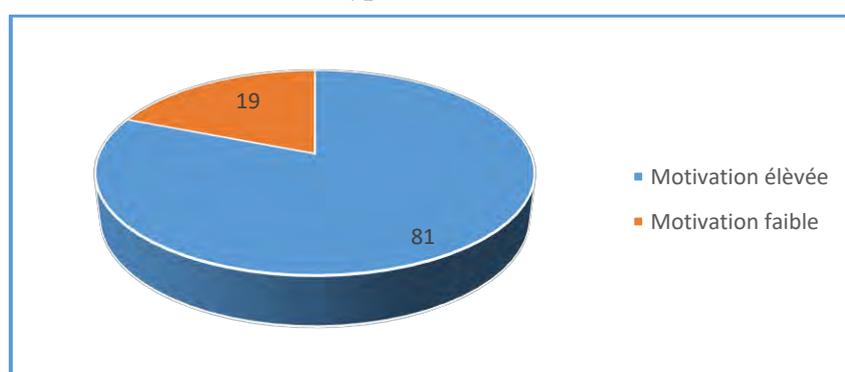
### 3.2.1. Motivation des élèves suscitée par le matériel didactique (images et schémas)

La motivation consiste à susciter chez les élèves l'envie d'apprendre. Viau cité par C. Rousseau (2023, p. 17) souligne que « *L'enseignant doit amener les élèves à établir des relations entre leurs connaissances et le savoir en jeu* ». Le même auteur ajoute que « *la dynamique motivationnelle d'un élève en situation d'apprentissage trouve son origine dans trois perceptions : celle que l'élève a de l'activité pédagogique proposée, celle que l'élève a de sa compétence à accomplir l'activité...et celle de la contrôlabilité, du degré de contrôle que l'élève a sur le déroulement et les conséquences de l'activité proposée* ».

Lors des entretiens deux enseignants interrogés se sont accordés sur le fait d'avoir motivé les élèves en utilisant les images et les schémas. Concernant les images R. Boudani, Y. Messaad et A. Snedj cités par A. Assagaye, C. A. A. Kouawo et J-C Bationo (2019, p. 520) pensent : « *Les images constituent un outil très puissant dans la réalisation des activités d'apprentissage, car elles captent et fixent l'attention de l'apprenant et facilitent l'assimilation et la compréhension* ». De même, pour T. Philippot et C. Bouissou (2007, p. 38) « *Les images sont également au cœur de la formation des élèves, l'enseignement de la géographie privilégie la carte, le croquis, le schéma, l'image pour former les élèves au raisonnement géographique* ».

Les résultats de l'enquête nous ont permis de différencier les degrés de motivation en termes de motivation élevée d'une part et de motivation faible d'autre part. Il ressort de la figure 3 que la majorité des élèves enquêtés (soit 81%) ont une motivation élevée et ont répondu qu'ils étaient beaucoup motivés par la désignation claire des images. Ce qui peut donner une impression assez positive produite par le matériel didactique. Par contre 19% des élèves enquêtés qui ont une motivation faible de l'utilisation des images admettent que le matériel didactique ne change pas du tout la façon d'enseigner la géographie.

**Figure 3 : Répartition des élèves selon le type de motivation avec le matériel didactique (image)**



Source : Enquête de terrain, 2021

D'après les résultats de notre enquête pour une classe de 98 élèves, le tableau n°6 montre que plus de la moitié des élèves enquêtés (soit 72 %) ont répondu avoir utilisé le schéma comme matériel didactique en enseignement/apprentissage dans les activités scolaires. Cependant, quand on considère les 72% par genre, on observe que les filles sont plus nombreuses avec un taux de 74%.

**Tableau n° 6 : Répartition des élèves selon l'utilisation du matériel didactique (schéma)**

Réponse	Sexe et %					
	Filles	%	Garçons	%	Total	%
Utilisation élevée du schéma	43	74	28	70	71	72
Faible utilisation du schéma	15	26	12	30	27	28
Total	58	100	40	100	98	100

Source : Enquête de terrain, 2021

#### 4. Discussion

La présente étude a permis d'identifier les problèmes liés à l'utilisation du matériel didactique de géographie en classe de seconde. En effet, le matériel didactique est considéré comme un outil principal pour les enseignants dans les salles de classe. Il permet l'apprentissage, la compréhension et l'interactivité aux élèves. L'analyse de nos résultats montre que les enseignants interrogés utilisent fréquemment les schémas et les images comme matériel didactique. Ce résultat se rapproche de celui de N. Mezing Angoula (2019, p. 42) qui révèle que « *les outils didactiques les plus utilisés par les enseignants sont : les cartes, les manuels scolaires, les photographies, les croquis, les schémas, les graphiques et les tableaux* ». S'agissant de la fréquence du matériel didactique, à la suite des entretiens avec les 8 enseignants de géographie des lycées étudiés, nos résultats nous ont permis de relever que soit 75% des enseignants n'utilisent pas du tout le matériel didactique pour leur enseignement. Aussi, à la date de l'enquête, la plupart des élèves soit 63,32% ne connaissent pas le matériel didactique. Ce résultat est similaire à celui de N. Mezing Angoula (2019, p. 43) qui a montré que « *77% des enseignants affirment ne pas utiliser le matériel didactique dans toutes les leçons. Et les apprenants quant à eux affirment à environ 58% que les enseignants n'utilisent pas toujours de matériel didactique* ». S'agissant des difficultés liées aux matériels didactiques, notre résultat se rapproche de celui de N. Mezing Angoula (2019, p. 52) qui déclare que « *les enseignants enquêtés affirment ressentir fréquemment un sentiment d'insécurité ou de difficulté face à l'enseignement de la géographie. En effet, leur formation est insuffisante. Ils éprouvent des difficultés à préparer les leçons de géographie, non seulement par manque de temps, mais aussi par manque de formation professionnelle* ». N. Mezing Angoula (2019, p. 52) ajoute que « *des difficultés d'ordre épistémique, le manque de connaissances qui les met mal à l'aise par rapport aux notions et concepts présents en géographie ; des difficultés d'ordre pragmatique, qui tiennent à la manière de faire de la géographie et à la collecte de documents qui soient « motivants » pour les élèves et des difficultés d'ordre didactique liées à l'incapacité d'effectuer la transposition didactique et faciliter l'apprentissage des élèves* ». Quant à l'observation d'une leçon faisant usage du matériel didactique T. Philippot et C. Bouissou (2006, p. 6), analysant une séance de géographie d'un enseignant sur l'utilisation que fait cet enseignant des supports de nature iconographique, rapportent un extrait de leurs propos sur l'entretien d'auto-confrontation :

L'importance de l'image dans cette séance-là, elle est indéniable dans le sens où elle montre les choses très clairement [...]. Si j'avais lu un texte qui expliquait ça, cela aurait été beaucoup moins parlant ; du moins ils [les élèves] n'ont pas toujours les référents déjà visuels donc...

quand on lit un texte, qu'on parle de 'faux', on dit 'les gens fauchent, les gens sont penchés sur les herbes à faucher c'est un travail harassant' etc..... Là la photo...sans le vocabulaire, elle le montre. Donc automatiquement ça va être plus facile que si jamais on est obligé de passer par un texte où on le lit, ça va être difficile parce qu'il faudra qu'ils aillent chercher des références qu'ils n'ont pas toujours au niveau lexical et... dans leurs représentations.

En ce qui concerne la motivation des élèves par l'image nos résultats rejoignent ceux de A. Agaïssa et C. A. A. Kouawo (2019, p. 523-524) qui attestent que « *l'image est un support didactique pouvant motiver l'apprenant à suivre et comprendre les leçons de géographie* ». Concernant le schéma comme matériel didactique, M. C. Lema Atangana (2019, p. 51) qui cite G. Dorel (2003) affirme que « *le schéma est plus simple dans sa réalisation et plus ambitieux dans ses objectifs. Il relève d'une démarche interprétative qui permet de mettre en évidence la structure et la dynamique des espaces étudiés que l'on représente par des signes porteurs de sens géographiques sur des supports volontairement simplifiés* ».

## Conclusion

Au terme de ce travail, il convient de rappeler que l'enseignement-apprentissage de la géographie relève dans son ensemble de nombreuses difficultés. Pour tenter d'y remédier, l'usage permanent du matériel didactique (carte, schéma, image, croquis, globe terrestre, graphique, manuel scolaire, ...) aide les élèves au raisonnement géographique. Cependant, la formation initiale mais aussi continue des enseignants devrait montrer l'importance et l'utilisation du matériel didactique pouvant aider l'enseignant à rendre son cours explicite et attrayant pour les élèves. Les résultats obtenus nous ont permis de relever que 75% des enseignants n'utilisent pas du tout le matériel didactique pour leur enseignement. Cela suscite des faiblesses dans la transmission des enseignements/apprentissage de la géographie.

## Références bibliographiques

- AGAÏSSA Assagaye, KOUAWO Candide Achille Ayayi et BATIONO Jean-Claude, 2019, « La valeur didactique de l'image dans l'enseignement-apprentissage de la géographie dans les établissements secondaires au Niger », *Revue Philosophie, Lettres et Sciences Humaines de la Faculté des Sciences de l'Homme et de la Société*, Université de Lomé (Togo) n°013, p. 517-53.
- AGAÏSSA Assagaye et BATIONO Jean-Claude, 2019, « L'usage des Technologie de l'Information et de la Communication (TIC) dans l'Enseignement-Apprentissage de la Géographie au Niger », *Revue Liens Nouvelle Série*, vol 1, n°27, p. 194-206.
- ARNOULD Paul et BIAGGI Catherine, 2002, Cartes et images dans l'enseignement de la géographie à l'école. Récupéré le 07 juin 2024 du site Eduscol : <http://eduscol.education.fr/cid46005/cartes-et-images-dans-l-enseignement-de-la-geographie.html>
- KHZAMI Salah Eddine, AGORRAM Boujema., SELMAOUI Sabah, CLEMENT Pierre, EL HAGE Fadi, BERNARD Sandie et BERGER Dominique, 2010, « L'éducation à la santé : analyse comparative des manuels scolaires de biologie des 3 pays méditerranéens », *Education et formation-e-292*, p.57-67.
- LEMA ATANGANA Marcelline Charlotte, 2019, *Outils d'enseignement de la géographie en classe de terminale du cycle secondaire général : Cas des établissements de l'arrondissement de Yaoundé 1<sup>er</sup>*. Mémoire Master, spécialité : Géographie. Université de Yaoundé 1 p. 80
- MEZING ANGOULA Nadège, 2019, *Outils didactiques de l'enseignement-apprentissage de la géographie au secondaire général : Cas des établissements de Yaoundé III de Monatélé*, Mémoire de Master, spécialité : Géographie humaine, Université de Yaoundé I, 106 p.

Plan de Gestion Environnementale et Sociale, 2010, *Pour la Construction de dix centres de santé intégrés à Brazzaville et Pointe-Noire* 48p.

République du Congo, Loi n°12-2011 du 17 mai 2011, *portant redéfinition des limites de la commune de Brazzaville*.

PHILIPPOT Thierry et BOUISSOU Christine, 2006 « Analyse d'une séance de géographie à l'école élémentaire. Regards didactiques et socio-didactiques », Colloque international des journées d'Études Didactique de l'Histoire et de la Géographie, IUFM Champagne-Ardenne. Actes sur Cd-Rom.

PHILIPPOT Thierry et BOUISSOU Christine, 2007, « Les images en géographie : qu'en font les enseignants et les élèves ? », *Spirale-Revue de recherches en éducation*, n°40, p.37-49.

ROUSSEAU Coraline, 2023 « Motivation des élèves et pratiques des enseignants de cycle 3 », *Revue-Institut national supérieur du professorat et de l'éducation (Inspé)*, p.16-22.

THIETART Raymond-Alain et Coll, 2007, *Méthodes de recherche en management*, 3<sup>e</sup> édition, Dunod.

UNESCO, 2010, *Données mondiales de l'éducation*, 7<sup>e</sup> édition 28p.